

Tabelle 2: Ausgewählte Ergebnisse mit Kommentierung (Fotos: ZTM Claus Winand, Messungen: ZT Michael Haase)

ABSTÄNDE	MATCHING	PASSUNG	KOMMENTAR
			Modell 1, Envision Tec Akzeptable Passung zum Testmodul 2 - gute Matching-Abstände und Übereinstimmung zum Mastermodell
			Modell 3 (nicht genannt) Schlechte Abstände zum Mastermodell, ebenso zum Matching, Passung Testmodul 3 indiskutabel - letzter Platz/Note 6
			Modell 6, NextDent 5100 Gute Matching-Abstände auch zum Mastermodell - gute Passung zum Testmodul 2, dennoch nur Platz 20 im Test.
			Modell 18, Rapid Shape D20 Gutes Matching zum Mastermodell und Abstände zum Mastermodell, sehr gute Passung zum Testmodul 2: 5. Platz mit der verdienten Note 1,81
			Modell 20 (nicht genannt) Kaum übereinstimmendes Matching zum Mastermodell, Abstände zum Mastermodell, Passung zum Testmodul 2 absolut ungenügend: Platz 45 im Ranking
			Modell 17, Phrozen Mini 8K Abstände zum Mastermodell, Matching zum Mastermodell, Passung Testmodul 2 im Grenzbereich, aber noch vertretbare Note ausreichend - Platz 34
			Modell 32 (nicht genannt) kaum übereinstimmendes Matching und zu hohe Abstände zum Mastermodell, Passung zum Testmodul 2 absolut ungenügend: Platz 52
			Modell 33 (Stratasys J5) Sehr gute Übereinstimmung mit dem Master-Modell, Matching Abstände zum Mastermodell, Passung zum Testmodul 2 exzellent: verdienter 3. Platz mit der Note 1,57
			Modell 35 Gips-Referenzmodell von 2018, sehr gute Übereinstimmung mit dem Master-Modell, Matching-Abstände zum Master-Modell, sehr gute Passung zum Testmodul 2: Gemeinsam mit Modell 3 Platz 3 erreicht
			Modell 43 (Asiga 3-D-Max UV) Matching-Abstände zum Mastermodell, Übereinstimmung mit dem Master-Modell, Passung zum Testmodul 2 noch OK: in der Gesamtnote 3,5 erreicht
			Modell 45 (Carbon M2) Gute Matching-Abstände zum Mastermodell wie in der Matching-Übereinstimmung, gute Passung zum Testmodul 2: verdienter 10. Platz, Note 2,16
			Modell 48 (Prime Print) Matching-Abstände zum Master-Modell akzeptabel, Matching-Übereinstimmung und Passung zum Testmodul 2 in Ordnung: 25. Platz, Note 3,25
			Modell 50 (Anicubyc Premium 8K) Gute Matching-Abstände zum Master-Modell, ebenso gute Matching-Übereinstimmung, - zum Testmodul 2 sehr gut: verdienter 7. Platz, Note 2,03
			Modell 52 (ROOK 20/20 Eigenbau) Matching-Abstände zum Mastermodell - gute Matching-Übereinstimmung, sehr gute Passung zum Testmodul 2: vor allem als Filament- und Eigenbau-Drucker einen hervorragenden 6. Platz erreicht, zu recht Note 1,97
			Modell 37 (Stratasys J5) Modell 37 erreichte eine sehr hohe Übereinstimmung im Matching, ebenso in den Abständen Modell vs. Master-Modell. Erwähnenswert ist die perfekte Passung: Die 37 Juroren gaben die souveräne Note 1,51